PENGESTRØMMEN I NA DANMARK

Pengene skal først og fremmest hjælpe den addict, der stadig lider.

- Hvor skal vores 7. tradition bruges?
- Et spørgsmål om ansvar, fællesskab og vores egne prioriteringer.

©Hjemmegruppen 2750 Ballerup, Tro, håb og kærlighed, Greve, Choose life, København – september 2026

BAGGRUND - 2026

Forslag fra Kasser? Eller? Hvem?
Kasserer - Forslag til afstemning
Forslag vedr. struktur for donation til RSK
OSK bør have et likviditetsgrundlag på DKK 150.000 fordelt som følger: 50.000 til OSK (et års driftsudgifter), 30.000 til indkøb af litteratur og 70.000 til udlæg til begge konverter.
Resterende beløb (dvs. alt over DKK 150.000) overføres til RSK 2 gange årligt, forslagsvis i slutningen af 2. og 4. kvartal (med den første donation direkte efter eventuel vedtagelse).

Beholdning pr. 10. september 2026
OSK hovedkonto 136.533,34 DKK
Litteraturkonto 126.239,57 DKK
KOKNA-konto 129.779,67 DKK
BOKNA-konto 31.758,30 DKK
Eventskonto 495,94 DKK

Fra OSS-rapport til OSK:
Fordelingsnøgle: Forslaget om at ændre 70 % til EDM / 30 % til NA World Services til 50/50 skal drøftes i områderne. Det er ikke vedtaget.

HVOR GÅR PENGENE HEN?

- En del af pengene fra NA i DAnmark sendes videre gennem servicestrukturen til USA.
- Cirka 30% sendes videre fra RSK til USA. Og nu forslag om 50%!
- Samtidig betaler vi indirekte til NAWS/WSO gennem salg af litteratur, mønter, keytags og pjecer oven i.

ET KONKRET ØKONOMISK EKSEMPEL

Cirka 140 millioner kr. i aktiver

- NAWS/WSO oplyser at have ca. 20 mio. dollars i aktiver –140 millioner kr.
- Årlige indtægter oplyses til ca. 16,1 mio. dollars – omkring 112 millioner kr.
- Litteratursalg oplyses til ca. 14,8 mio. dollars – omkring 103 millioner kr.

KOMMERCIALISERING?

- En Basic Text oplyses at koste ca. $1,47 at producere og sælges for $10.
- Keytags og informationspjecer har meget store avancer.
- Der er annonceret prisstigninger igen på 15 %

Det rejser et enkelt spørgsmål:

Er vores service blevet en forretning omkring NA – eller tjener økonomien stadig fællesskabet?

TRADITIONERNE I N.A.

Tradition 2: **Gruppens samvittighed er den endelige autoritet**.

”Angående vores gruppes formål er der kun én ultimativ autoritet – en kærlig Gud, som Han måtte udtrykke sig i voresgruppesamvittighed. Vores ledere er blot betroede tjenere.
De bestemmer ikke.”

Tradition 7: **Vi er selvforsørgende**.

”Enhver NA-gruppe bør være fuldstændig selvforsynende og afslå bidrag udefra.”

Tradition 9: **Serviceenheder skal være direkte ansvarlige over for dem, de tjener**.

“NA som sådan bør aldrig organiseres, men vi kan nedsætte serviceorganer eller -komitéer, direkte ansvarlige over for dem, de tjener.”

Hvis en serviceenhed ikke længere opleves som ansvarlig over for grupperne, må vi tage stilling til, om vi fortsat skal finansiere den.

VORES MULIGHEDER I DANMARK

- ✓Behold vores penge/donationer fra medlemmerne i Danmark.
- ✓Styrk grupperne, OSK, RSK, OI/HI, PR, konventer og andet lokalt servicearbejde.
- ✓Afvent donationer til RSK, hvis pengene efterfølgende sendes videre til USA.
- ✓Brug pengene dér, hvor vi selv kan se og tage ansvar for effekten.

HVAD SKAL GRUPPERNE TAGE STILLING TIL?

Mere information. Mere åbenhed. Mere lokal ansvarlighed.

Skal vores 7. tradition fortsat finansiere en central kommerciel virksomhed i USA?

Eller skal vi i højere grad bruge pengene på NA's formål her i Danmark?

Lad gruppernes samvittighed træffe beslutningen.

Skal danske grupper fortsat sende penge til en central organisation i USA, som allerede har aktiver for ca. 140 mio. kr. og samtidig beder medlemmerne om flere direkte donationer?

- ✓ NAWS bestemmer ikke over os.
- ✓ NAWS er ikke vores myndighed.
- ✓ Vores grupper er det grundlæggende fundament.
- ✓ Vores penge er vores ansvar.
- ✓ Det er vores gruppesamvittighed der bestemmer.

140 mio. kr. i aktiver – og stadig en appel til medlemmerne om flere penge?

NAWS' egen officielle tekst siger faktisk, at NAWS **ikke har central kontrol over NA-medlemmer, grupper eller servicekomitéer**, og at deres servicemateriale ikke er direktiver eller mandater.

Hvis NAWS ikke er en myndighed over grupperne, hvorfor skal grupperne så automatisk finansiere NAWS? Hvorfor skal danske grupper sende flere penge til USA? - over halvdelen af NAWS budget går til lønninger og bonusser.

Donationerne kan fx bruges her:
På møder. På information. På H&I. På PR. På litteratur. På at nå den addict, der stadig lider.

BAGGRUND OG DOKUMENTA-TION:

Se slide 11-20 for yderligere information. Dette er kun et lille udpluk…

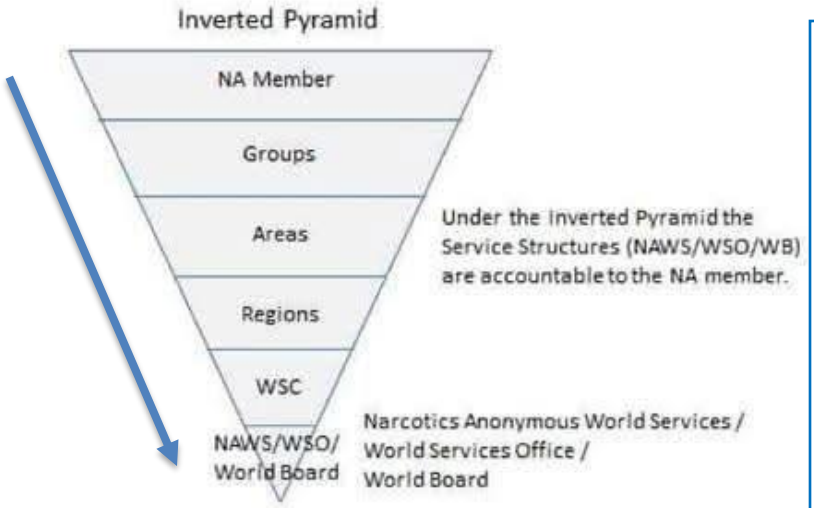


Figure 1 - The NA Inverted Pyramid

Omvendt pyramide (NA Service Struktur) – oprindelige struktur

- **Struktur:** Medlemmerne og grupperne er placeret øverst (det bredeste lag), mens NA World Services (NAWS/WSO/World Board) er placeret nederst på spidsen.
- **Ansvar:** Servicestrukturerne er direkte ansvarlige over for NA-medlemmerne.

Figure 2 – The Corporate Business Pyramid

Business Pyramide - Den kommercielle virksomhedspyramide

- **Struktur:** Ledelsen (NAWS/WSO/World Board) sidder på toppen, og medlemmerne er nederst.
- **Ansvar:** Servicestrukturerne er **ikke** ansvarlige over for det enkelte NA-medlem.

NAWS HAR INGEN MEDLEMMER - FORBUDT

ARTICLE IV MEMBERS

4.01. MEMBERS PROHIBITED. The Corporation shall not have any members, as such term is defined in Section 5056 of the California Corporations Code.

4.02. EFFECT OF PROHIBITION. Any action which would otherwise require approval by a majority of all members or approval by the members shall require only approval by the Board. All rights which would otherwise vest under the California Nonprofit Public Benefit Corporation Law in the members shall vest in the Board.

ARTIKEL IV MEDLEMMER

4.01. **MEDLEMMER FORBUDT**. Selskabet må ikke have nogen medlemmer, således som dette begreb er defineret i § 5056 i Californiens selskabslov (California Corporations Code).

4.02. **VIRKNING AF FORBUD**. Enhver beslutning, som ellers ville kræve godkendelse af et flertal af alle medlemmer eller godkendelse fra medlemmerne, skal kun kræve godkendelse fra bestyrelsen. Alle rettigheder, som under Californiens lov om non-profit almennyttige selskaber (California Nonprofit Public Benefit Corporation Law) ellers ville tilfalde medlemmerne, skal tilfalde bestyrelsen.

Ingen stemmeberettigede medlemmer: Selskabet har ikke "lovbestemte medlemmer" (statutory members). Eventuelle støttemedlemmer eller bidragsydere fungerer udelukkende som æresmedlemmer uden juridisk indflydelse på selskabets drift. [1]

Bestyrelsen har den fulde kontrol: Alle de rettigheder og godkendelser, som selskabsloven i Californien normalt tillægger medlemmerne, overføres automatisk til bestyrelsen (The Board). Det betyder, at bestyrelsen træffer alle overordnede beslutninger. [1, 2, 3]

Bestyrelsen supplerer sig selv: Da der ikke er medlemmer til at stemme, vælger bestyrelsen selv sine egne efterfølgere og nye medlemmer, når der opstår ledige pladser. [1]

Forenklet beslutningsproces: Selskabet slipper for de omfattende lovkrav, der er forbundet med at afholde officielle medlemsmøder, udsende officielle indkaldelser, optælle medlemsstemmer og håndtere potentielle sagsanlæg fra utilfredse medlemmer.

Samlet set sikrer bestemmelsen, at selskabets **ledelse er centraliseret og lukket om sig selv**, hvilket beskytter selskabet mod ekstern overtagelse eller indblanding fra udefrakommende persongrupper. (Altså os i N.A)

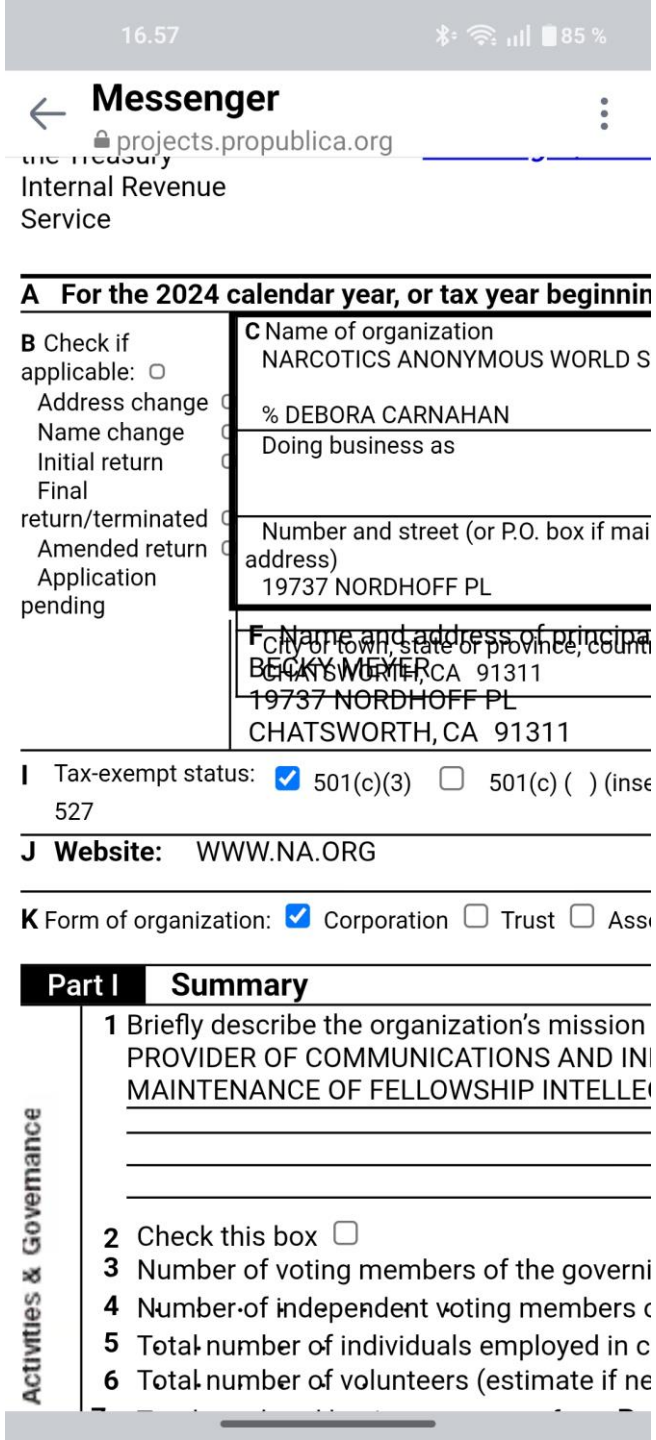
Husk, at **NAWS/WSO økonomisk fungerer som en kommerciel virksomhed**, samtidig med at det juridisk er registreret som en non-profit organisation.

Billede 1. : Type af virksomhed/ordnisation: Vinget af på ”Coporation”

Billede 2. Liste fra en kristen organisation i USA, [Lilly Endowment Inc.] som har doneret penge til NAWS i 2021-2023

Syvende Tradition: *"Enhver NA-gruppe bør være fuldstændig selvforsynende og **afslå bidrag udefra**."*

Åbenlyst brud.


16.57 85 %

Messenger

projects.propublica.org

Internal Revenue Service

A For the 2024 calendar year, or tax year beginnin

B Check if applicable:
- Address change
- Name change
- Initial return
- Final return/terminated
- Amended return
- Application pending

C Name of organization
NARCOTICS ANONYMOUS WORLD S

% DEBORA CARNAHAN

Doing business as

Number and street (or P.O. box if mai address)
19737 NORDHOFF PL

City or town, state or province, countr
CHATSWORTH, CA 91311

F Name and address of principa
BECKY MEYER
19737 NORDHOFF PL
CHATSWORTH, CA 91311

I Tax-exempt status: ☑ 501(c)(3) ☐ 501(c) ( ) (inse
527

J Website: WWW.NA.ORG

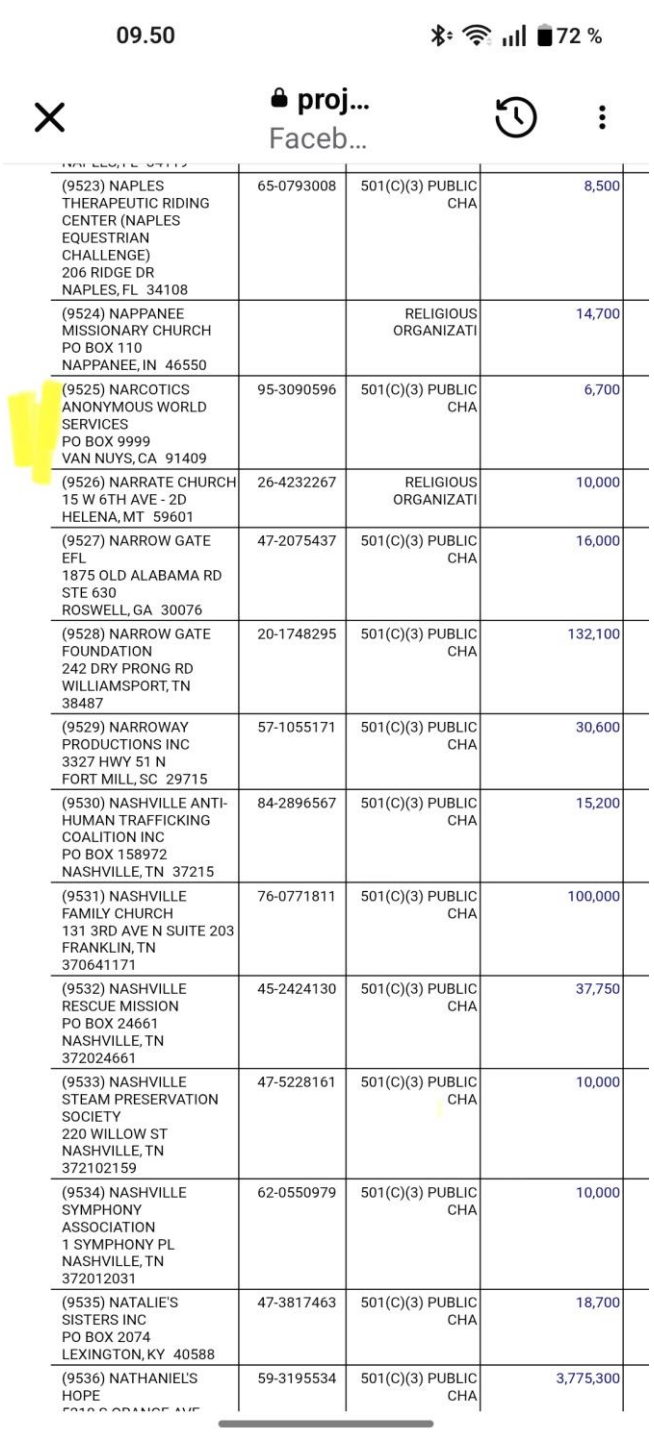
K Form of organization: ☑ Corporation ☐ Trust ☐ Ass

Part I Summary

Activities & Governance

1 Briefly describe the organization's mission
PROVIDER OF COMMUNICATIONS AND IN
MAINTENANCE OF FELLOWSHIP INTELLE

2 Check this box ☐
3 Number of voting members of the governi
4 Number of independent voting members
5 Total number of individuals employed in c
6 Total number of volunteers (estimate if ne


09.50 72 %

proj...
Faceb...

(9523) NAPLES THERAPEUTIC RIDING CENTER (NAPLES EQUESTRIAN CHALLENGE) 206 RIDGE DR NAPLES, FL 34108	65-0793008	501(C)(3) PUBLIC CHA	8,500
(9524) NAPPANEE MISSIONARY CHURCH PO BOX 110 NAPPANEE, IN 46550		RELIGIOUS ORGANIZATI	14,700
(9525) NARCOTICS ANONYMOUS WORLD SERVICES PO BOX 9999 VAN NUYS, CA 91409	95-3090596	501(C)(3) PUBLIC CHA	6,700
(9526) NARRATE CHURCH 15 W 6TH AVE - 2D HELENA, MT 59601	26-4232267	RELIGIOUS ORGANIZATI	10,000
(9527) NARROW GATE EFL 1875 OLD ALABAMA RD STE 630 ROSWELL, GA 30076	47-2075437	501(C)(3) PUBLIC CHA	16,000
(9528) NARROW GATE FOUNDATION 242 DRY PRONG RD WILLIAMSPORT, TN 38487	20-1748295	501(C)(3) PUBLIC CHA	132,100
(9529) NARROWAY PRODUCTIONS INC 3327 HWY 51 N FORT MILL, SC 29715	57-1055171	501(C)(3) PUBLIC CHA	30,600
(9530) NASHVILLE ANTI-HUMAN TRAFFICKING COALITION INC PO BOX 158972 NASHVILLE, TN 37215	84-2896567	501(C)(3) PUBLIC CHA	15,200
(9531) NASHVILLE FAMILY CHURCH 131 3RD AVE N SUITE 203 FRANKLIN, TN 370641171	76-0771811	501(C)(3) PUBLIC CHA	100,000
(9532) NASHVILLE RESCUE MISSION PO BOX 24661 NASHVILLE, TN 372024661	45-2424130	501(C)(3) PUBLIC CHA	37,750
(9533) NASHVILLE STEAM PRESERVATION SOCIETY 220 WILLOW ST NASHVILLE, TN 372102159	47-5228161	501(C)(3) PUBLIC CHA	10,000
(9534) NASHVILLE SYMPHONY ASSOCIATION 1 SYMPHONY PL NASHVILLE, TN 372012031	62-0550979	501(C)(3) PUBLIC CHA	10,000
(9535) NATALIE'S SISTERS INC PO BOX 2074 LEXINGTON, KY 40588	47-3817463	501(C)(3) PUBLIC CHA	18,700
(9536) NATHANIEL'S HOPE	59-3195534	501(C)(3) PUBLIC CHA	3,775,300

Der findes ikke illegal litteratur…
Ingen lister….

‘Tomme trusler’ om sagsanlæg

Litteratur, skrevet af addicts, for addicts er vores fundament

THERE IS NO LIST:

From: naterry79@allwest.net <naterry79@allwest.net>
Sent: Friday, September 24, 2021 11:32 AM
To: Steve Rusch <stever@na.org>
Cc: naterry79@allwest.net
Subject: As GSR of my group we need a list of all printed illicit literature and why is it illegal by law. Terry Ryan
Hello Terry - Thanks for writing. In response, any reproduction of NA fellowship-approved literature beyond what is outlined in the FIPT is a violation of copyright law and therefore illicit and illegal. It is also noteworthy that it is also in conflict with the collective conscience of the NA groups worldwide.
From: naterry79@allwest.net <naterry79@allwest.net>
Sent: Thursday, September 30, 2021 11:26 AM
To: Steve Rusch <stever@na.org>
Cc: naterry79@allwest.net
That does not answer my question and I asked for a list of illicit literature. That is not what you sent me and our group wants a list of illicit literature NAWS is talking about. So either you provide that list or say you refuse to give it to us and not be transparent.>
From: "Steve Rusch" <stever@na.org>
Date: Thu, September 30, 2021 1:50 pm
To: "'naterry79@allwest.net'" <naterry79@allwest.net>
Priority: Normal

- ***There is no list.***

Thanks - Steve

LITTERATUR

Da grupper i blandt andet Tyskland begyndte at trykke deres egen litteratur (den såkaldte Baby Blue-tekst), fordi de mente, at NAWS tog overpriser, valgte NAWS at sagsøge deres egne medlemmer og trække dem i den civile retssag.

At et serviceorgan bruger fællesskabets indsamlede penge på advokater til at bekæmpe de ADDICTS, de er sat i verden for at tjene, fik mange til at indse, at NAWS opfører sig som en kynisk virksomhed snarere end et åndeligt serviceorgan.

Noget af kritikken

De **140 millioner kroner (ca. $20 millioner i totale aktiver)**, som NAWS sidder på ifølge deres officielle regnskaber, står i skærende kontrast til det konstante pres på grupperne for at sende flere penge.
Den kritik, vi rejser, er præcis den samme, som mange regionale delegerede (RD'er) og grupper verden over kæmper med. Konflikten bunder i tre konkrete ting, som i manges øjne er et direkte svigt af tilliden:

1. Forslag, der "sniges" udenom landene (CAR/CAT-problemet)
Fællesskabet oplever i stigende grad, at vigtige forandringer ikke længere kommer nedefra og op.
I teorien skal alt godkendes via *Conference Agenda Report* (CAR), som sendes ud til grupperne, så medlemmerne kan stemme om det.

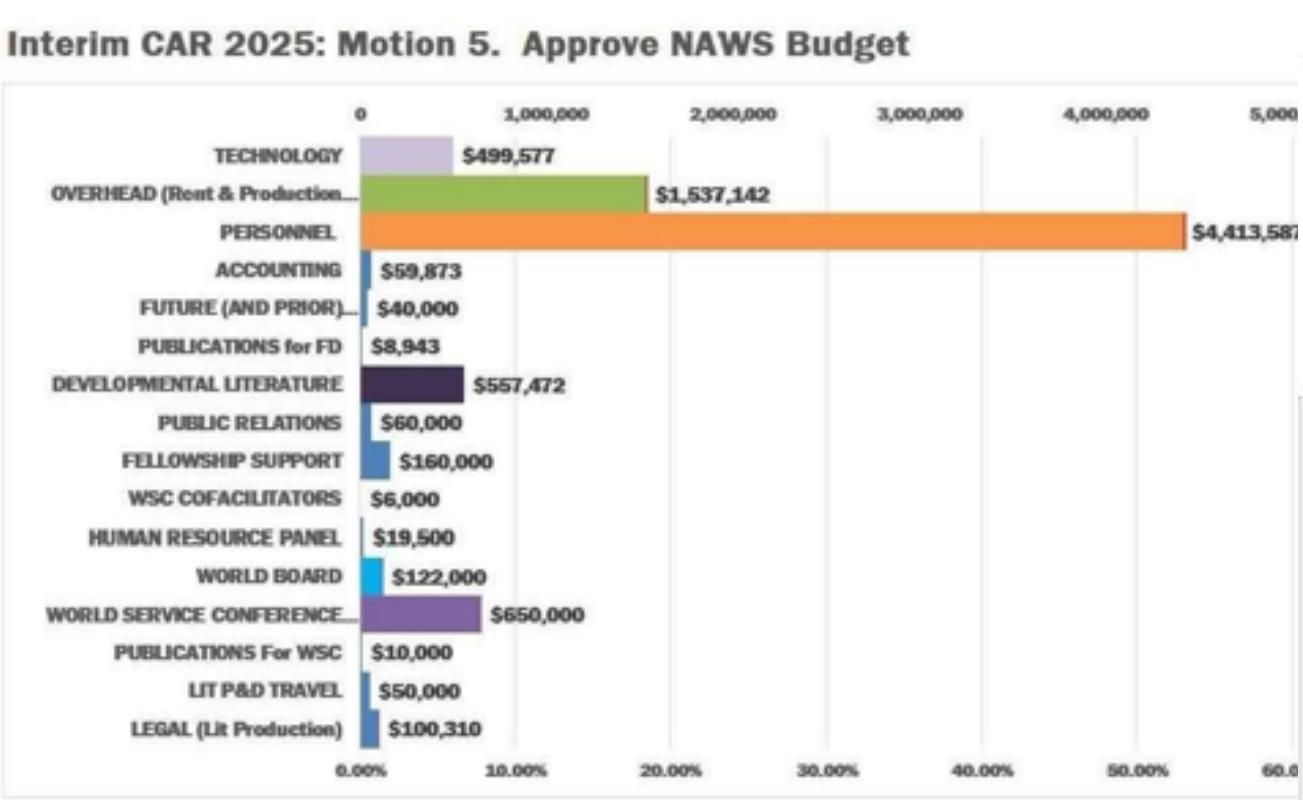
Men World Board (WB) og NAWS kritiseres for i stedet at gemme store, administrative og økonomiske beslutninger i *Conference Approval Track* (CAT) eller som interne retningslinjer. Det betyder, at forslagene **aldrig når ud på gulvet til afstemning i de lokale grupper**, men i stedet vedtages hen over hovedet på landene.

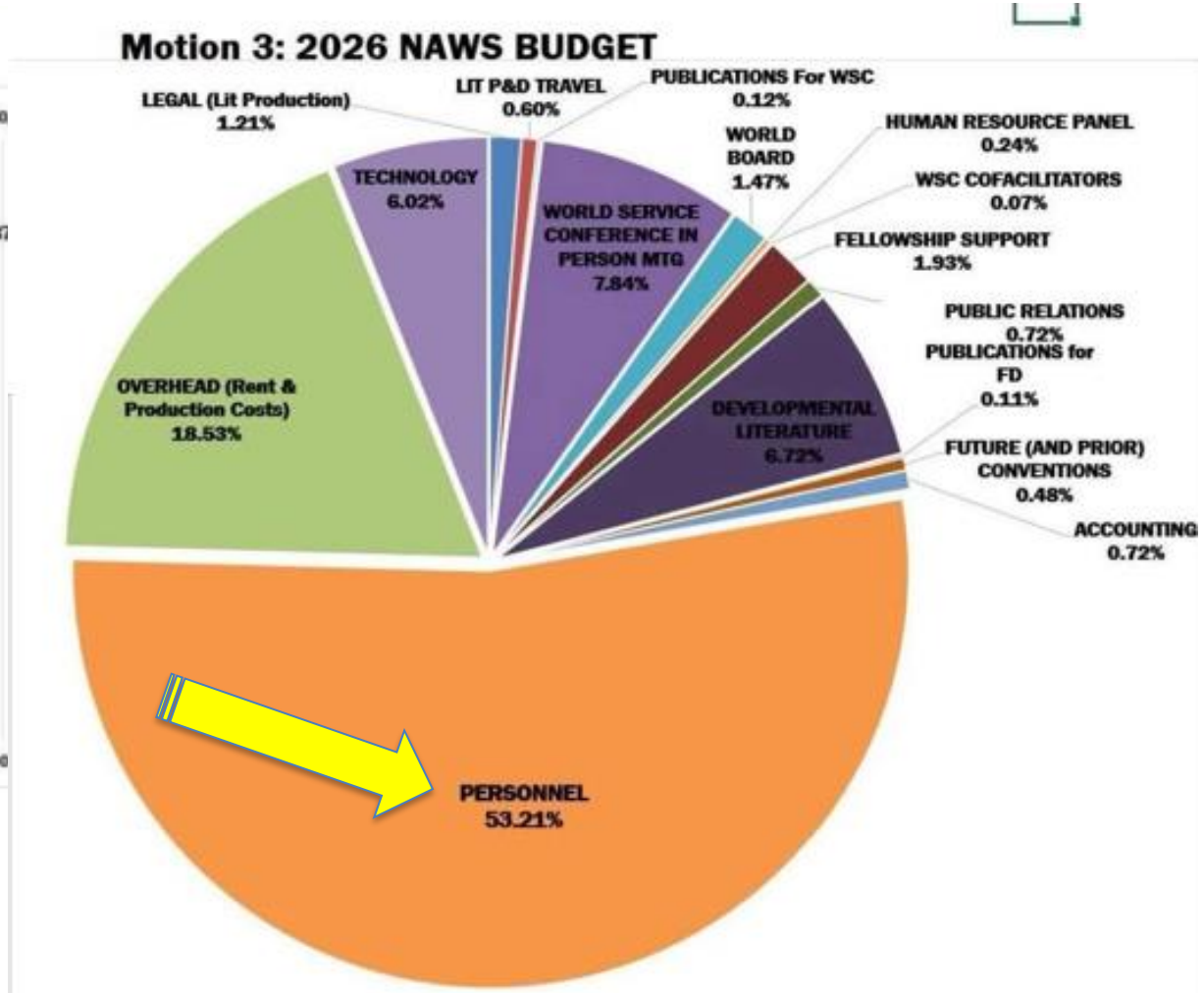
Noget af kritikken

2. Tiggeriet vs. Formuen på 140 millioner
NAWS argumenterer tit for, at mange af deres aktiver er bundet i ejendomme, varelager (bøger) og "nødfonde". Men det klinger ekstremt hult i mødelokalerne.
Når de via videoer, breve og appeller konstant beder de lokale grupper om at sende flere penge direkte, mens de selv sidder på en gigantisk pengetank, føles det for almindelige medlemmer ikke som service—det føles som **grådighed, maipulation og dårlig ledelse**. Det strider direkte mod ånden i **Tradition 7**, som handler om, at vi skal forblive fattige i materiel forstand for ikke at miste fokus på det åndelige formål.

3. "De pisser på os" – FIPT-retssagerne som det ultimative knæk
Det største bevis på det, kom for alvor frem i lyset under konflikterne omkring *Fellowship Intellectual Property Trust* (FIPT).
Da grupper i blandt andet Tyskland begyndte at trykke deres egen litteratur (den såkaldte *Baby Blue*-tekst), fordi de mente, at NAWS tog overpriser, valgte NAWS at **sagsøge deres egne medlemmer** og trække dem i den civile retssag.
At et serviceorgan bruger fællesskabets indsamlede penge på advokater til at bekæmpe de misbrugere, de er sat i verden for at tjene, fik mange til at indse, at NAWS opfører sig som en kynisk virksomhed snarere end et åndeligt serviceorgan

ØKONOMI NAWS BUDGET





Orange farve = lønninger, bonusser = 53,21 % af budgettet