

Ny dagsorden for RSK mødet den 8.februar 2003

1. Sindsrobøn.
2. De 12 koncepter for service.
3. Præsentationsrunde.
4. Vedr. formålsparagraf for RSK, samt tidligere beslutninger og afstemninger i RSK.
v/OSR - Fyn.
5. Valg af betroede tjenere.
 - formand (4 år clean)
 - viceformand (3 år clean)
 - kasserer (4 år clean)
 - sekretær (3 år clean)
 - RD's (4 år clean)
- b. Valg af underkomiteer.
 - konventkomite (ECCNA 21)
 - formand (4 år clean)
 - viceformand (3 år clean)
 - kasserer (5 år clean)
 - sekretær (3 år clean)
- c. Internetkomite.
 - formand (2 år clean)
6. Oplæsning og godkendelse af referat.
7. Oplæsning og godkendelse af dagsorden.
8. OSR Rapporterne.
 - b. oplæg til OSR -rapporter v/ Gert.
9. Rapporter fra betroede tjenere.
 - a. kassere rapport
 - b. RD'ernes rapport
10. Rapporter fra underkomiteer.
 - a. oversættelseskomiteen.
 - b. internet komiteen.
 - c. webkontakten.
 - d. nordisk konvent.
 - f. mødeliste ansvarlig.
11. Oplæg til fælles litteraturindkøb.
12. Koncept som tema hvert år.
13. Indlands Regionen.
14. Evt.
15. Ny dagsorden.
16. Nyt møde, tid og sted.
17. Sindsrobøn.

**I service for NA.
Gitte K.
formand for RSK.NA.DK**

Pkt. 1 Sindsrøbøn

Pkt. 2. De 12 koncepter for Service

Pkt. 3: Præsentationsrunde:

Bestyrelse:

Gitte, Formand, Lars, Næstformand, Esmail, Kasserer, Lars, Regionsdelegeret.

OSR:

Frank, nordjylland, Niels, Fyn, Gert, Midtjylland, Claus, København, Torben, Sydjylland, Kim
Nordsjælland

OSS:

Frank, Nordsjælland, Steen, Sydjylland, Pippi, Fyn, Mogens, Storstrøms og Vestsjællands Amter

Komiterepræsentanter:

Jens, Oversættelse og Henrik, Skandinavisk Konvent

Observatører:

Keld, Tommy, Maria, Theis, Lonni, Torben, Tanja, Henrik, Michael, Helle, Michael, Mie, Kenny, Martin,
Christina, Vilhelm og Bo

Fraværende uden afbud:

Formanden for oversættelseskomiteen.

Pkt. 4: Formålsparagraf for Rsk, samt tidligere beslutninger og afstemninger i RSK

Anmodning fra OSR, Fyn

Ad 2.

Region Indland har indtil februar 2003 ikke modtaget indbydelse.

OSR Midtjylland Gert: Vi bad om at få sendt indbydelsen. Forum var i tvivl om adressen for indbydelsen til Region Indland. Det er i referatet lagt op som om, der er urene motiver for denne mangel på fremsendelse af indbydelsen. Det er ikke en korrekt gengivelse.

Observatør Martin oplyste, at han har givet adresser og navne til RSK på mødet 21/4-01, hvilket er længe før beslutningen om indbydelsen af Region Indland blev taget i RSK.

Ad 3.

OSR Midtjylland Gert: I forum havde der været enighed om, at én fra forum vælges, da det er vigtigt, at den pågældende havde kendskab til mødegangen i RSK. Der er intet odiøst i denne rejseaktivitet. Det er en del af NA-service.

OSR Fyn Niels: Påpeger at RD alene på mødet den 30/1-01 blev valgt til orientere EDM pr. post (Formand Gitte: ...til mødet i Quebec). Der blev ikke besluttet finansiering af rejseaktivitet. Næstformand Lars: Senere end 2001 har RSK fået styr på økonomien og prioriteret at få en RD til at deltage i Rimini for at få erfaringer fra udlandet til løsning af problemet med oversættelse. I øvrigt en naturlig følge ved dannelse en region, at en region udpeger en RD.

OSR Fyn Niels: Påstand at vi mister gruppernes opbakning.

?? Lars: Udpegelsen af en RD med budget for rejseaktivitet var ude i grupperne.

OSS Fyn Pippi: Det behøver RSK ikke at få opbakning af grupperne til.

Næstformand Lars: Der er intet i retningslinjerne, som afgør hvad der skal ud i grupperne til beslutning.

Observatør og repræsentant for oversættelseskomité Jens: Det er rimeligt, at grupperne deltager i beslutninger, der koster mange penge. Det er påfaldende, at RD vælges uden retningslinjerne har noget om en RD. Retningslinjerne er efterfølgende tilpasset. Referaterne er meget utilstrækkelige om dette punkt. Det afgørende er, om grupperne ønsker en RD eller ej.

OSR Midtjylland Gert: Retningslinjer udvikler sig. Disse er en tro kopi af de svenske og norske retningslinjer.

Observatør Lonnie: Der høres meget ukorrekt om forholdene i DK ude i NA i resten af verden. Hvad gør RSK for at stoppe den løse snak i resten af NA?

OSR Midtjylland Gert: Svaret ligger i, at dette viser, at RSK har brug for en RD.

Ad 4.

OSR Fyn Niels: Hvem var medlemmet?

Formand Gitte: Det var Jens (Oversættelseskomitéen), der kom med opfordringen. Brevet til Counselor sendes i første omgang efter aftale med Jens. Brevet i anden omgang er ikke sendt til Counselor, men til forums repræsentanter.

OSS Fyn Pippi: Påpeger, at kun godkendt litteratur er dækket af Copyright.

Ad 5.

OSR Midtjylland Gert: Der er ikke nogen grupper, der er registrerede mod deres vilje. Der er tale om en service, ikke andet.

Observatør Tommy: I Odense var der et møde i Pinsekirken, tirsdage kl. 19. Dette bliver ikke fjernet fra mødelisten. Et nyt møde etableres samme tid og sted. Det ny møde er ikke registreret gennem OSK Fyn.

OSR Midtjylland Gert: Der er ikke registreret nogen ny gruppe. Der har været en fejlagtig registrering, der nu er blevet fjernet.

OSR Nordjylland og Webmaster Frank: Beklaget, at der er gået så lang tid, før registreringen er foretaget. Frank oplyser på forespørgsel, at en rettelse til mødelisten for DK bliver chekket hos OSR for det pågældende område, før rettelser indføres i den landsdækkende mødeliste.

Observatør Martin: Til sidste del ad pkt. 5 – Hvis retningslinjerne ikke er ændrede siden begyndelsen, så er det i strid med retningslinjerne, at OSR Midtjylland er formand for komitéen for Internet.

Ad 6.

Næstformand Lars: Der medfulgte 2 sider til sidste referat, som giver en række oplysninger.

OSR Fyn Niels: Det er relevante spørgsmål.

OSS Bornholm Lasse: Vi kan ikke komme til alle OSK-møderne i kbh; det er upraktisk at tage af sted hver måned. Men det er muligt at tage til møder i RSK hver tredje måned. Der er 3 møder på øen med hver ca 10-12 deltagere. Det ene møde er udelukkende et HI-møde. Det skal ændres på mødelisten. Der blev stillet spørgsmål til, hvorvidt sidstnævnte møde kunne beskrives som et HI-møde. OSR Bornholm ville tage dette spørgsmål med tilbage til Bornholm.

OSR Midtjylland Gert: Det er et brud på anonymiteten at inddrage Na'ers erhverv i NA-servicearbejde. Oplæsning fra pkt. 7 fra RSK-referat mødet d. 16/11-02.

OSR Bornholm Lasse: Jeg synes, at spørgsmålet angående habilitet er yderst relevant. Men det er vigtigt, at vi hele tiden ser på, at vi holder vores erhverv udenfor vores servicearbejde i NA.

OSR Nordsjælland Kim: Opfatter Niels's pkt. 6 som et spørgsmål om, hvorvidt Bornholm kan danne et særskilt område.

OSR Fyn Niels: Det er forkert opfattet.

Observatør Kenny: Minder om, at principperne går forud for personerne. Tænk på unity.

Pkt. 1 Ingen beslutning om bud. Der bliver budt alligevel.

Pkt. 2 Ingen indbydelse sendt.

Pkt. 3 Er det i gruppemes interesse, at sende RD ud at rejse?

Pkt. 4 Respekter WSC-beslutning.

Pkt. 5 OSR Midtjylland kan ikke fortsætte som OSR samtidig med, at han er betroet tjener i RSK.

OSR Fyn Niels: Beslutning om udfærdigelse af skrivelse til EDM, hvor bud på ECCNA 2004 trækkes tilbage og samtidig undskylder for buddet.

OSR Nordjylland Frank: Vi bør ikke trække vores bud tilbage. Det kunne være en god begivenhed at få til DK. Denne begivenhed kan bruges til at samle os.

OSR Midtjylland Gert: Ked af at deltage i dette møde. Der er taget en beslutning om, at DK skulle byde på ECCNA 2004. Alt andet er løgn. Det er blot ikke ført til referats.

Observatør Teis: Det er problematisk, at vores problemer trækkes ud over NA i hele Europa. Det er kedeligt og kan få vidtrækkende konsekvenser.

OSS Fyn Pippi: Hvis der er begået en fejl, så skal den rettes. Hvad skal vi så gøre?

Observatør og repræsentant for oversættelse Jens: NA Sydjylland havde forinden nævnte møde sagt ja.

OSR Torben stemmer alligevel nej. Herefter kommer det atter ud i grupperne. Så kommer det igen til afstemning i RSK. Intet af dette føres til referats. Løsningen må være, at vi samlet rydder op herunder trækker vores bud på ECCNA 2004 tilbage. Hvad vil grupperne? Oversættelse eller konvent?

Skandinavisk konvent Henrik: Påpeger, at RSK skal skabe et stærkt NA i DK. Vi skal vente med konvent, indtil vi har et stærkt og samlet NA.

Observatør Niclas: Det er respektløst, at RSK vil have konvent før oversættelse.

Observatør Kell: Påpeger, at det er i strid med formålet med RSK at få konvent til DK. Påpeger, at midlerne i NA DK anvendes respektløst. Hvor er formålet med RSK henne i denne håndtering af NA's midler?

Næstformand Lars: Hvis afholdelsen af ECCNA 2004 i DK stiller sig i vejen for unity i DK, så skal det ikke afholdes. Meget kedeligt, at dette bunder i en referatfejl.

OSR Nordsjælland Kim: Jeg har mandat, hvis konvent står i vejen for, at der vil blive ryddet op i fortiden, og at vi får en oversættelse, så tilslutter OSR Vestsjælland, at bud på ECCNA 2004 trækkes.

OSR Fyn Niels: 4 ud af mine 6 punkter er åbenbart helt rigtige. At ét punkt skulle skyldes en referatfejl, er at manipulere med dette udgangspunkt. Hævder til stadighed, at dette punkt ikke blot er en fejl i et referat.

Nordjylland: Opbakning til 3

Bornholm: Opbakning til 3

København: Intet mandat

Storstrøm: Ønsker at tage det med hjem

Nordsjælland: Ønsker at tage det med hjem

Midtjylland: Ønsker at tage det med hjem

Sydjylland : Ønsker at tage det med hjem

Pkt a) En frisk bestyrelse betyder, at størstedelen af den bestående bestyrelse skal udskiftes.

Det besluttet at afholde afstemning om Niels's forslag.

Afstemning.

Forslag 1:

Ingen Ja-stemmer

6 stemmer imod

2 undlader at stemme

Forslag 2:

Ingen Ja-stemmer

4 stemmer Nej

4 undlader at stemme

Forslag 3:

5 stemmer for

ingen stemmer imod

3 undlader at stemme

Niels forslag 3 er vedtaget.

Ny dagsorden i henhold til punkt 3:

3a Ny bestyrelse

Nordjylland nominerer Gitte til formand. Fyn nominerer Jens. Niels foreslår, at punktet om valg af betroede tjenere til RSK udsættes.

OSR Sydjylland Torben: Indkald til ekstraordinært møde om punktet om en måned.

OSS Storstrøm og Vestsjælland Mogens: Tilslutter sig Sydjyllands forslag.

OSR København Klaus: Ditto

OSS Bornholm Lasse: Ditto

OSR Nordsjælland Kim: Ditto
OSR Fyn Niels: Ditto
OSR Nordjylland Frank: Ditto
OSR Midtjylland Gert: Fastholder at vælge bestyrelse på dette møde.

Syddjyllands forslag vedtages. Der indkaldes til ekstraordinært RSK-møde lørdag 15/3-03 kl. 12.00-19.00 på Vindmøllen i Fredericia.

3b Anvendelse af NA's midler til øget information udgår til næste dagsorden.

3c+d Nedsættelse af komité til afdækning og løsning af unity-problemet.

Konsensus til at nedsætte ovennævnte komité. Region Indland spørges, om de ønsker at medvirke, hvilket de positivt bekræfter. Det besluttet at nedsætte komitéen ved næste ekstraordinære RSK-møde. Heri indvilger Indland ligeledes.

3e Brev til EDM Steering Committee.

RSK-NA-DK har i September 2002 afgivet bud på ECCNA 2004. På vores regionsmøde d. 8. februar 2003 har vi besluttet, at vi koncentrerer vores ressourcer i et forsøg på at skabe unity i DK. Desuden er det os klart, at beslutningen om buddet er sket uden om fællesskabet. Vi har nu nedsat en komité, bestående af såvel RSK-NA-DK og Region Indland, som har til formål at løse problemerne i DK.

Vi har derfor besluttet at trække vores bud på ECCNA 2004 tilbage.

Vi undskylder for de besværligheder, vi har forårsaget. Ønsker EDM at afholde vintermøde i februar 2004 i København, vil vi være behjælpelige dermed.

3f RD's rejseaktivitet

RD ophører med rejseaktivitet. RSK retningslinjerne V, F 1+2 og G 1 skal derfor slettes.

Eventuelt

Webmaster trækker sig.

RSK-mødet i Fredericia lørdag d. 8. Februar 2003

Tillæg til referat ved OSR Fyn

Jeg har haft kontaktet formanden for Region Service Komiteen for Narcotics Anonymous i Danmark (RSK-

NA-DK), Gitte K., fordi jeg havde et punkt til dagsordenen for nærværende møde. Grunden til, at det skulle på dagsordenen denne gang og inden al anden væsentlig forretningsgang, er, at jeg har opdaget en række uregelmæssigheder i denne komite s arbejde. Uregelmæssigheder som jeg ønsker at klarlægge for forum samt ved relevante spørgsmål at få yderligere uddybet samt opklaret. Disse uregelmæssigheder vil i al væsentlighed blive dokumenteret ved forums egne referater samt ved at stille spørgsmål til de involverede parter. Disse spørgsmål samt svarene beder jeg om at få føret til referats. Enkeltheder af nedenstående indhold andrager karakter af egne reflektoriske konklusioner.

Jeg har nedskrevet følgende punkter for at afhjælpe overskueligheden.

1. RSK-NA-DK's bud på ECCNA 2004.

Da dette i sin tid blev debatteret i forumet, var jeg OSR for Fyn. Emnet blev behørigt behandlet og taget med ud i samtlige områder. Da afstemningen skulle foretages stemte Fyn og et andet område nej til, at vi skulle byde på dette Europakonvent. Ifølge vores retningslinjer falder forslaget derfor og vil udelukkende kunne genoptages af vindende part (Fyn eller Sydjylland) Det videre hændelsesforløb under dette møde blev da, at Torben (daværende OSR Sydjylland) blev spurgt, om han var sikker på, at han stemte i overensstemmelse med sit områdes ønsker, og da han ytrede tvivl, blev afstemningen annulleret med henvisning til, at ikke alle havde haft det med hjem i områderne. Det bør samtidig nævnes, at det var Torbens første RSK-møde som OSR. En OSR har til enhver tid ret og autoritet til at stemme uden forums indblanding. Han står alene til ansvar overfor sit område.

2. Indbydelsen af Region Indland til møderne i RSK-NA-DK.

Det blev i samme periode som ovennævnte hændelse *ved konsensus besluttet at invitere Region Indland* til at deltage ved vores regionsmøder. Dette var ment som en udstrakt hånd og som et spinkelt tegn på vores velvilje til at løse unit y-problemet. For det første blev denne indbydelse aldrig sendt. Det er naturligvis en menneskelig fejl, at sekretæren glemmer det. Ingen i resten

af forum inkl. bestyrelse tager skridt i retning af at følge op på sagen. En velfungerende, ansvarlig og kompetent bestyrelse følger naturligvis op på beslutninger og virker som garant for såvel overholdelse af procedurer samt implementering af beslutninger. I bedste fald er der tale om inkompetence fra bestyrelsens side. Da nogle OSR'er senere i forløbet stiller spørgsmålet, om vi har fået nogen reaktion fra Indland på

vores indbydelse, får de svaret, at Region Indland er blevet inviteret og ikke ønsker at deltage. Dette bliver gentaget nogle gange på vores møder, og efter et stykke tid spørger ingen om noget yderligere til sagen. Det er blevet accepteret som en sandhed og spredes da i fællesskabet som en sådan. De personer, der startede disse løgne, har ikke handlet i god tro. De har muligvis *"troet på"* at indbydelsen blev sendt, men de har aldrig vidst det, og alligevel gøres der en aktiv indsats for at sprede løggen, at indbydelsen er sendt og ikke positivt modtaget af Indland.

3. RD'ers rejseaktivitet.

Da det i sin tid blev debatteret, om forum skulle repræsenteres ved en RD, blev dette besluttet af forum alene. Det har altså aldrig været ude i grupperne, områderne eller været til afstemning. Dette skyldes givetvis, at beslutning ikke ville få indflydelse på grupperne, idet vi ikke ville bruge en RD til andet end at skrive rapporter til EDM. Disse skulle så sammen med vores donation sendes med posten. Da denne RD lige pludselig skal rejse rundt i Europa (og senere sikkert også til staterne og hvor EDM og WSC ellers afholdes), er det altså sket ad bagvejen. Ingen i NA er blevet spurgt, og langt færre har ytret ønske om, at vi sender 2 mennesker rundt til disse møder. Det er svært at forstå for det enkelte medlem, at vi ikke kan få oversat litteratur (som er gruppernes 1. prioritet) og arbejde sammen med den anden region, men at vi kan sende medlemmer til Rimini og Polen, og hvor de ellers skal hen. Hvad er meningen ??

4. Vedrørende litteratur på Counselor.

Efter at et menigt NA-medlem og tidligere medlem af oversættelseskomiteen oplyser forum om væsentligheden i, at vi gør en indsats for at stoppe piratoversættelser, tyveri og misbrug af NA litteratur i almindelighed herunder på Internettet, har vi et forløb. Medlemmet oplyser forum om Counselor.dk og samtaler samt mailveksling med såvel World Board medlemmer som WSO medarbejdere omkring litteraturforhold i rimelig forventning om tiltag fra forums side og en ganske naturlig opbakning. Det er trods alt en WSC beslutning samt alment ophavsret, det drejer sig om. Intet sker!!! Medlemmet forsøger at stoppe hjemmesidens misbrug af vores litteratur uden held. Formanden for dette forum opfordres af medlemmet til at sende til hjemmesiden en

af ham udarbejdet skrivelse bestående i væsentligste træk af et uddrag fra WSO hjemmesiden om en WSC beslutning angående NA-bedringslitteratur på Internettet. Der er altså i mailen tale om et afskrift af en WSC beslutning samt en delvis oversættelse af WSO medarbejderens (Steve Sigman) mail til medlemmet. Dette gør Gitte. Senere ses en skrivelse hvori hun overfor forum beklager sit tiltag til denne skrivelse. Hvad er baggrunden herfor? Skulle det være nødvendigt at have RSK opbakning til WSC beslutninger?? Det viser sig i øvrigt senere, at flere af dette forums bestanddele er medlem af nævnte hjemmeside, hvilket alt andet lige vidner om deres manglende evne til at adskille egne, professionelle og NA-interesser. **Det er ikke alene skandaløst, men også et godt billede på habilitetssituationen i NA Danmark.**

5. Grupperegistreringer og mødelister.

Hvem kan forklare hvorfor en NA-gruppe mod sin vilje bliver registreret under denne region og trods henvendelse ikke kan blive slette fra mødelisten? Og hvorledes kan Gert Lykke fungere som såvel OSR og underkomiteformand (webmaster)? Det er vist imod retningslinjerne.

6. Tilblivelsen og indlemmelsen af Område Bornholm.

Hvad er baggrunden herfor for dette område s opståen? Hvordan er det foregået? Hvad er meningen med dette område? Hvem har ønsket det? Hvem og hvor mange deltager i Jeres møder, forretningsmøder og områdemøder? Hvorfor består hele bestyrelsen af ansatte på samme behandlingshjem med ejeren/direktøren i spidsen? Hvorfor har RSK ikke gjort tiltag i retning af afklaring af disse forhold? Ingen af disse spørgsmål bliver besvaret i referater.

Efter at have opdaget alle disse mere eller mindre grove fejl og mangler, har jeg kigget efter i RSK' s formålsparagraf. Vores formålsparagraf siger:

II FORMAL:

A. Formålet med RSK er at styrke NA-fællesskabet i Danmark, at bidrage til at finde løsninger på fællesskabets problemer.

B. For at sikre at vores formål kan opfyldes, vil RSK kunne nedsætte underkomiteer til løsning af konkrete opgaver

Det er bestemt ikke, hvad ovennævnte er udtryk for. Det er tydeligt for mig, at nogen har arbejdet på nogen helt andet. Europakonventet, Det Skandinaviske Konvent, RD'eren, alle grupperegistreringerne; denne massive profilering af RSK tyder på, at målet har været at overbevise WSO om, at vi er "den største

gruppesamvittighed", hvad det så end er for et udtryk. Jeg har flere gange hørt det nævnt af nogle af de tilstedeværende. Det er i al fald ikke et NA-udtryk!!! Angiveligt skulle målet med alt dette være, at vores oversættelse ville blive godkendt og trykt, hvorfor vil skulle undgå at samarbejde med Region Indland. Alle disse bekostelige tiltag er sket på trods af, at WSO gentagne gange og under hele forløbet har skrevet og sagt til os, at vi skulle blive enige med den anden Region. Jeg vil undlade at konkludere andet end, at der har været tale om uærligt arbejde.

Alt dette er sket med nærværende bestyrelse som supervisor. Ikke nødvendigvis fordi denne bestyrelse har handlet eller undladt at handle i ond tro. Men de har ikke været deres ansvar voksent og bevidst. **De kan ikke genvælges på dette grundlag.** Det kloge og rette for os at gøre vil være at tilgive dem og hjælpe dem med ikke at begå lignende fejltagelser igen. Det vil være den kærlige handling.

Ligeledes bør alle vi tilstedeværende OSR tage vores stilling op til revision. Vi kan jo ikke af dette forum afsættes, men vores rolle i alt dette bør give anledning til grundig refleksion. Og ikke alle har været lige uvidende. Flere af vi tilstedeværende er blevet kontaktet op til flere gange angående hjemmesiden, indbydelsen af Region Indland samt arbejdet imod vores egen formålsparagraf. Ligeledes har flere udvist komplet mangel på adskillelse af egne, professionelle og NA-interesser. Min opfordring vil lyde på, at de af os, der er involverede i alt dette, bør erkende vores utilstrækkeligheder og trække os.

Nu har jeg ridset op, hvad jeg har set, hvad jeg ved, og hvad der er sket, og tilbage står de vaklende rester af dette usunde foretagende. Hvad gør vi med det??

Der er flere muligheder.

1. Vi kan fortsætte vores arbejde på dette grundlag.
2. Vi kan nedlægge forum. Det ville være ærgerligt, da der trods alt stadig er noget sundt tilbage.
Ligeledes er jeg ikke sikker på, at et sådan ønske ikke skal komme fra områderne. Det er i al fald umiddelbart urealistisk.
3. Køreplan for samling af stumperne i NA DK
 - a. Vi skal vælge en helt frisk bestyrelse.
 - b. Vi kan lade alle områderne tage stilling til det her på mødet fremkomne. Vi har en god

referent, som udfærdiger et godt referat. Med det vil områderne kunne tage stilling. Problemet er bare, at fortiden viser os, at kommunikationen fra region til område til gruppe er ikke-eksisterende. Derfor må den nye bestyrelse sammen med OSR'erne tage stilling til, om regionen skal bruge nogle af NA's midler på en omfattende oplysningskampagne, der skal resultere i øget informationsstrøm.

- c. Vi nedsætter en komite bestående af såvel Indland som RSK for at klarlægge, hvad uenighederne består af. Grupperne har krav på at få at vide, hvad problemet er. Også dette bør der gøres en ekstraordinær indsats for at kommunikere ud.
- d. Vi nedsætter en komite, der arbejder aktivt sammen med Indland på at løse disse problemer. Den skal agere under hensyn til 3. koncept og bestå af medlemmer fra begge regioner.
- e. Vi må trække vores bud på ECCNA 2004 tilbage samt afstå fra aktiv deltagelse i det skandinaviske konvent. Vi bør bruge samtlige kræfter på at løse problemerne i Danmark. Budet på ECCNA 2004 er sket på et manipulativt grundlag i en sammenhæng, som vi må gøre op med. Derfor skal EDM have en undskyldning.
- f. Vi må ophøre med ved en RD'er at repræsentere os i udlandet. Vi har andet og væsentligere ting at tage os til.

Disse mine forslag skal ud i grupperne sammen med resten af min fremlæggelse. Og nu besvarer jeg meget gerne saglige spørgsmål.

Dagsorden, tid og sted for næste RSK-møde

Der afholdes ekstraordinært RSK-møde i Vindmøllen, Fredericia, lørdag 15/3-03 kl. 12.00-19.00

Dagsorden:

1. Sindsrobøn
2. Oplæsning af NA's 12 koncepter for service
3. Præsentationsrunde
4. Oplæsning og godkendelse af referat
5. Oplæsning og godkendelse af dagsorden
6. Valg af betroede tjenere:
 - a. Formand
 - b. Næstformand
 - c. Sekretær
 - d. Kasserer
 - e. RD
 - f. RDS
 - g. Formand for Internet udvalg
 - h. Webmaster
 - i. Mødelisteansvarlig
7. Nedsættelse af status- og samarbejdskomité
8. OSR-rapporter
9. Rapport fra oversættelseskomiéen
10. Rapport fra Webkontakt
11. Oplæg til fælles litteraturindkøb
12. Koncepter som tema hvert år
13. Ændring af retningslinjer, herunder RD, RDS og konsensusregel (v/Fyn)
14. Eventuelt
15. Oplæsning og godkendelse af referat
16. Ny dagsorden, mødetid og mødested
17. Sindsrobøn

RSK-mødet i Fredericia lørdag d. 8. Februar 2003